

马克思主义新发展与世界社会主义新态势

——马克思主义理论研究高峰论坛综述

（孙越撰稿 马丽雅修订）

2020年12月5日，由上海社会科学院中国马克思主义研究所和上海市社会科学界联合会《学术月刊》杂志社联合举办的“马克思主义理论研究高峰论坛”在上海社会科学院召开。本次论坛的主题为“马克思主义新发展与世界社会主义新态势”。来自中国社科院马克思主义研究院、华东师范大学马克思主义学院、同济大学马克思主义学院、上海社会科学院国外社会主义研究中心、上海社会科学院中国马克思主义研究所等院校和科研机构的专家学者围绕论坛主题分别从新时代马克思主义理论研究、世界社会主义的理论与实践、推进马克思主义理论学科建设等维度展开了交流。

新时代马克思主义理论研究

服务国家战略、解决重大理论和实践问题是新时代马克思主义理论研究的重大使命。上海社会科学院原党委书记潘世伟教授指出，在未来的十五年乃至三十年，我国所有的实践都将围绕“全面建设社会主义现代化国家”的主题展开。在此背景下，马克思主义理论研究必须跟上时代发展的步伐，对蕴含在这一主题之中的“社会主义”、“现代化”和“国家”三重基本内容进行理论深化，并将其有机地融为一体。

潘世伟教授同时提出了新时代马克思主义理论研究必须面对的五大核心问题。一是构建人类现代化多重路径的理论和话语。长期以来，在西方话语体系中，以欧美国家为代表的现代化路径被断定为人类实现现代化的唯一路径，但随着世界现代化实践的不断展开，特别是我国社会主义现代化道路探索的成功，人类现代化实践的多样性需要在理论构建中得到反映。二是充分解释社会主义现代化的内生性和优越性。我国社会主义现代化不仅是基于自身政治、经济等多重因素相互作用的必然结果，而且具有明显优于资本主义现代化的特点。三是把握不同类别现代化的相互关系。当今世界已经形成了资本主义现代化和社会主义现代化两种路径共存的新格局。在此格局下，两种现代化路径之间的共存和比较已经成为

无法回避的理论问题。四是诠释我国现代化的能级。我国现代化涉及到的人口规模超过了现有已经实现现代化的所有发达国家，而这种能级的现代化的复杂性和艰巨性等特征都需要新的理论来进行诠释。五是理解文明型国家现代化的特殊性。作为文明型国家，我国的文明不仅具有源头性，又具有连续性，因此，我国在实现现代化过程中可能存在的先天优势和缺陷同样需要重视和思考。

马克思主义中国化就是将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，不断形成具有中国特色的马克思主义理论成果的过程。中国社会科学院马克思主义研究院副院长林建华教授认为，新时代的“中国实际”表现为三方面的统合：其一，我国正经历着自身发展进程中最为广泛而深刻的社会变革，正进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新；其二，中国特色社会主义道路展开于党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史的多重维度之中；其三，中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化共同构成了中国特色社会主义文化的基本内容。因此，新时代的马克思主义中国化就是将马克思主义基本原理与上述三方面的“中国实际”结合起来，不断在理论与实践上进行创新。

林建华教授同时指出，新时代的马克思主义中国化的意义主要体现在七个方面：第一，对中国共产党无比坚强的领导力和中国特色社会主义制度的显著优势的认识更加深刻，对增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”更加自觉；第二，对进入新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局的认识更加深刻，对推动高质量发展、全面建设社会主义现代化国家更加自觉；第三，对世界正经历百年未有之大变局、中华民族正处于实现伟大复兴关键时刻的认识更加深刻，对统筹发展和安全更加自觉；第四，对通过计划或者规划手段治国理政的制度化安排的认识更加深刻，对坚持一张蓝图绘到底、续写两大奇迹新篇章更加自觉；第五，对中国共产党执政规律、实现长期执政的认识更加深刻，对坚持人民立场、全心全意为人民服务的宗旨的发展理念更加自觉；第六，对社会主义建设规律的认识更加深刻，对坚持生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间关系的马克思主义原理更加自觉；第七，对人类社会发​​展规律的认识更加深刻，对以科学的态度正确认识和处理两个主义、两种制度、两条道路之间的关系和行动更加自觉。

习近平新时代中国特色社会主义思想是国家政治生活和社会生活的根本指针，是当代中国马克思主义。上海社会科学院中国马克思主义研究所曹泳鑫研究

员认为，习近平新时代中国特色社会主义思想是当前马克思主义理论研究的主线，其具有“守正创新”的基本特征。所谓“守正创新”就是守正固本、创新发展。在当前的时代背景下，马克思主义理论研究需要更加注重“守正”的方面，坚持马克思主义基本原理，以慎重的态度对待理论创新。他指出，马克思主义理论研究还需要学习马克思主义经典作家的品格情操。以恩格斯为例，他在马克思主义理论发展的历史长河中曾做出过一系列独创性的贡献，他却始终把自己放在“第二小提琴手”的位置，这正体现了恩格斯的高尚品格。

世界社会主义的理论与实践

2020年适逢无产阶级和劳动人民的伟大导师恩格斯诞辰200周年、列宁诞辰150周年，在这样一个重要的时间节点上，中国社会科学院学部委员、中国社会科学院大学首席教授程恩富着重阐发了恩格斯和列宁思想的当代价值。在程恩富教授看来，继承并发展恩格斯的工人阶级自我解放思想，对于推进当代资本主义国家工人阶级的自我解放具有启迪意义。首先，有益于认清当代工人阶级实现自我解放的历史使命。恩格斯对于经济之决定性作用的反复强调以及对于将经济理解为唯一决定因素的批判表明，只要资本主义基本矛盾没有改变，那么当代工人阶级就仍然是实现社会主义的现实变革力量。其次，有益于认清当代工人阶级实现自我解放的有效途径。随着资本的全球化流动，当代工人阶级也日渐具有国际性特征。在这种背景下，恩格斯以毕生精力探索工人阶级自我解放道路的思想具有重要现实意义。一是要增强工人阶级政党的领导。当代西方工人阶级状况变化较大，因而政党工作必须处理好变化中的蓝领与白领、移民与非移民等各种关系，积极维护以工人阶级为主体的全体劳动人民的应有权益。二是要灵活运用斗争方式和策略。恩格斯与马克思一样，都主张暴力与非暴力两种基本斗争方式。在当代，应首选合法的议会斗争、媒体宣传和“街头政治”等非暴力的和平手段，但这并不意味着否定暴力革命，在国内外条件具备的情况下可以进行武装斗争。三是要促进当代工人阶级及其政党实行多种新形式的国际联合。目前，在新帝国主义占优势的国际格局下，要充分认知资本主义与社会主义的“一球两制”、“工人阶级共同体”与“人类命运共同体”并存发展的新形势、新课题，灵活借鉴马

克思恩格斯领导第一国际和第二国际的经验和原则，进一步加强多种新型的“国际联合”和国际统一战线。

程恩富教授同时认为，列宁批判折中主义的科学思想对我国的经济体制改革具有启迪意义。列宁主义既是马克思主义普遍真理同世界无产阶级革命运动的具体实践相结合的产物，又是马克思主义普遍真理同俄国革命和社会主义建设的具体实践相结合的产物，从而成为马克思主义俄国化苏联化的理论。然而，自从苏联和东欧社会主义被国内外敌对势力破坏瓦解以来，国际上出现了否定或所谓重读列宁主义的思潮，其实质是宣扬资本主义道路的民主社会主义思潮。事实上，意识形态领域的激烈斗争是苏联解体的一个重要原因。以戈尔巴乔夫、叶利钦为首的领导集团背叛了马克思主义和公有制主体理论，极力推行西方宪政和私有化，他们在思想上已不属于共产党人。相较而言，列宁在捍卫马克思主义的斗争中，特别关注哲学和政治经济学中的折中主义思潮问题。例如，他在政治经济学上批判了折中主义把小商品生产与资本主义商品生产混为一谈、掩盖资本主义经济的内在矛盾和经济现象的因果关系、在政治与经济的关系上偷换辩证法等表现。有鉴于此，我国当前需要进行所有制的经济基础决定上层建筑的唯物史观新启蒙，批判“所有制中性论”等思潮。

恩格斯在其晚年的思考是极具价值的，其中既有对历史唯物主义基本原理的透彻解答，也有对资本主义新特征的科学预见，还有对社会主义发展道路和目的的多元探索。上海社会科学院国外社会主义研究中心徐觉哉研究员认为，在纪念恩格斯诞辰 200 周年之际，应把理论研究的重点置于“恩格斯主义”之上，即聚焦于恩格斯在马克思逝世之后对马克思主义的贡献，其中包括以下几个值得重视的方面：第一，恩格斯强调以偶然性为表现的经济必然性始终为历史开辟道路。换言之，经济是决定性因素，但并非唯一的决定性因素；第二，经济发展有其自身的规律，每一种特定的经济形态都应当解决它产生的问题，落后国家无法解决社会主义的问题；第三，恩格斯认为，当时欧洲大陆虽然处于革命的高潮，但其经济发展远没有成熟到铲除资本主义的程度；第四，恩格斯在整理发表《资本论》第三卷时指出，股份资本为将来由整个社会实行剥夺做好了准备，强调切忌忽视股份资本的作用；第五，恩格斯提出按照《宪法》办事的国家有可能和平转入社会主义，也即是和平改良革命的问题。

徐觉哉研究员同时指出，修正主义和改良主义的争论是马克思主义发展过程中难以回避的问题。在他看来，第二国际虽然以马克思恩格斯学说作为理论出发点，但绝非简单照搬了经典作家的判断，而是结合了 19 世纪末和 20 世纪初西欧资本主义的新变化和工人运动的新发展。这种创新构成了第二国际和马克思恩格斯时代的断裂点，提出了值得反思的问题。如果循着恩格斯的判断，那么在分析国际共产主义运动的过程中，考虑到东西方社会发展水平、阶级条件等各方面的差异，就不能用统一的标准去衡量。事实上，列宁往往是从帝国主义战争环境、从俄国和东欧的经济特点出发去考虑问题的，而当时的第二国际在设想社会主义时却往往是从西方国家和平发展时期的发展道路出发的。因此，尽管列宁的理论毋庸置疑适合于东方类型的国家，但是“十月革命”作为暴力革命成功的经验却并不能说明凡是无产阶级革命都要通过暴力。更值得注意的是，恩格斯和列宁都没有排除在议会民主制国家存在和平过渡的可能性。所以，绝不能以一条道路作为衡量、判断修正主义还是马克思主义的统一标准。

苏东剧变之后，我国扛起了科学社会主义的大旗，成为谋求共产主义事业伟大复兴的中流砥柱。与此同时，越南根据本国的实际情况在建设社会主义的过程中同样对世界社会主义运动的总体发展做出了贡献。然而，近些年来，关于越南土地私有化、放弃共产党的领导等一系列传言甚嚣尘上，引起了多方面的重视。中国社会科学院马克思主义研究院潘金娥研究员对此进行了澄清，她指出：第一，越南共产党并未实行真正的差额选举，只是在正式投票前进行了党内的民主测评；第二，越南共产党并未放弃政权，类似传言大多出自反对越南共产党的敌对政治势力；第三，越南并未进行土地私有化，其土地所有制为社会所有制，包括永久年限的使用权和有限年限的使用权两种情况；第四，越南并未取消户籍制，而是开始使用数字化户籍管理手段；第五，越南并未废弃公务员制度，而是将事业单位编制与公务员编制进行剥离，将前者的聘用方式改为合同制；第六，越南并未实行完全的干部财产公开。

推进马克思主义理论学科建设

坚持构建具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，必须坚持理论与实践相结合。华东师范大学马克思主义学院

院长顾红亮教授认为，推进马克思主义理论学科建设首先需要加强对于实践问题的研究。实践中包含着许多鲜活的经验和做法，对其进行完善地总结和提炼就能创造出新概念、新理论、新政策。目前，很多学者更加善于捕捉理论问题，相对缺乏把握实践问题的能力。马克思主义理论研究者需要更多地接触现实、开拓视野，从实践中发现值得研究的问题，在实践中将理论具体化。其次，推进马克思主义理论学科建设既要讲马克思主义作为学科体系、学术体系、话语体系，同时也要讲马克思主义作为思想方法、思维方式。当代中国哲学社会科学根本标志是以马克思主义为指导，但是在学科体系、学术体系、话语体系的层面，马克思主义与其它哲学社会科学学科的对接难度较大，而相比之下，在思想方法、思维方式层面的融合便更为容易，同时也能避免“贴标签”的质疑。最后，推进马克思主义理论学科建设需要处理好马克思主义中国化、时代化、大众化的研究和马克思主义国际化的研究之间的关系。讲好马克思主义中国化、时代化、大众化的故事是“讲好中国故事”的题中应有之意。在拥有充分理论自信的基础之上，推进马克思主义中国化、时代化、大众化的理论进行国际传播的时机已经到来。

马克思主义理论学科建设的任务不仅包括理论探索，也包括对高校思政课建设提供理论支撑。对此，同济大学马克思主义学院院长徐蓉教授指出，当前马克思主义理论学科在学理解释、塑造认同等方面提供的支撑作用较为薄弱，而导致这种结果的主要原因在于，相当一部分关键问题尚未得到完善的理论解答。在她看来，20世纪的世界历史具有两个突出主题：一是社会主义从理论到实践的发展；二是科学技术的发展。这两个主题的结合给马克思主义理论研究提出了一系列无法回避的重大问题。举例而言，科学技术在整个世界历史进程当中究竟起到怎样的作用？科学技术的发展究竟怎样改变着社会形态？科学技术对社会主义事业的整体发展提出了怎样的新挑战？面对这些问题，马克思主义理论工作既需要从经典中汲取内涵和力量，也需要在实践中直面现实。唯有这样，马克思主义理论本身才会得到不断丰富和拓展，马克思主义理论学科才会具有说服力，也才能够对高校思政课建设提供足够的理论支撑。

经过多年建设发展，上海市马克思主义理论学科在教材、教师、教法、教研、教点等方面取得了斐然成绩，这些成绩的取得离不开上海市教育发展基金会的大力支持。对此，上海市教育基金会副秘书长薛飞介绍了“上海市马克思主义理论

学科发展支持计划”的设立初衷和新一轮支持计划的调整。她提到，2017年初，上海市教育基金会理事长王荣华在实地考察中发现，上海高校的“马工程”在建设水平、支持力度、资源投入等方面与上海的地位、中央的要求之间存在差距，同时，马克思主义理论学科教师的自我认同度和荣誉感亟待提高。在这种情况下，他与多个部门的相关领导达成了共识，共同研究确定了“上海市马克思主义理论学科发展支持计划”的实施方案。该支持计划第一轮于2017年开始，至2019年结束，始终遵循“聚财、汇智、促善、育人”的八字方针，其效果受到各方一致肯定。2020年开始的新一轮三年支持计划以“出成果、出人才、建团队”为目标，在以整体性和实践性为导向的基础上进行了拓展和调整：一是新增思政课建设特聘专家，面向全国特聘在马克思主义理论研究领域具有崇高声誉、重大影响的领军人物；二是新增思政课选修教材资助；三是新增对中小学思政课骨干教师的支持，将其纳入马克思主义理论教学拔尖人才的专项资助。

总 结

在论坛总结环节，第十届上海市政协副主席、上海市教育发展基金会理事长、上海社会科学院原党委书记、院长王荣华教授强调，坚持和发展马克思主义，需要“在马言马”“在马信马”“在马践马”“在马建马”，在中国史和世界史交汇融合的大视野中推进当代中国马克思主义理论研究，以人民幸福、民族幸福、世界大同为学术怀抱，做好经典马克思主义和当代马克思主义、中国马克思主义和世界社会主义的贯通性研究。

上海社会科学院党委书记徐威研究员，上海市社会科学界联合会党组书记、专职副主席权衡研究员出席论坛并致辞。上海社会科学院中国马克思主义研究所所长黄凯锋研究员、《学术月刊》杂志社总编辑姜佑福研究员、上海社会科学院中国马克思主义研究所副所长轩传树研究员分别主持论坛开幕式、主旨演讲和主题发言。《光明日报》《解放日报》《文汇报》《社会科学报》《中国社会科学报》《澎湃新闻》等媒体代表参加了此次论坛。