



# 上海社会科学院

## Shanghai Academy of Social Sciences

上海社会科学院主办

2013年6月5日第9期(总第154期)

上海市连续性内部资料准印证(B)0225

内部资料 免费交流

### 把握发展机遇 强化科研管理

#### ——我院召开2013年科研工作会议



5月21日,我院召开2013年科研工作会议。院长王战、党委书记潘世伟出席并讲话。党委副书记、纪委书记洪民荣主持会议,副院长黄仁伟、叶青、谢京辉、王振出席会议。

王战指出,2013年是我院全面贯彻落实党的十八大精神的开局之年,也是贯彻落实韩正同志来我院视察时提出的“两个理所

当然”要求、加快实施智库建设和学科发展“双轮驱动”战略的关键之年。全院科研人员要立足当下,着眼十年,把握好科研工作发展的“重要窗口期”,在前沿性、前瞻性和战略性研究中不断创新突破,推动我院智库建设和学科发展更上一层楼。要进一步深化我院的科研组织管理体制。通过不断强化管理,全院上下振奋精神,形成共识,以重大项目为载体,做好决策咨询服务。

潘世伟强调,面对新形势,全院科研人员要振奋精神,实现

学术态度、学术研究、科研管理、科研成果、研究方向、科研组织等六个方面的转换。从明年开始我院将启动创新工程,希望以此为载体,打造我院哲学社会科学发展的“黄金五年”,建立和形成有利于调动科研人员积极性、有利于优秀人才脱颖而出、有利于优秀成果不断涌现的科研管理体制,形成一批在全国和上海位居前列、得到公认的哲学社会科学学科,完成一批高质量、前沿性的研究成果,培养出一批领军人才和特色团队。

黄仁伟对我院《所级科研核

心竞争力考核指标》、《科研人员科研成果考核指标》、《研究所国际竞争力考核办法》和《财政专项科研经费管理办法》等四个科研管理文件进行了说明。

学库科研处处长李安方、智库科研处处长杨亚琴、研究室副主任于蕾分别就机构职能分工和各自领域的科研工作进行了汇报。院属各研究所领导、机关处室负责人、全院正高级职称科研人员、部分青年科研人员代表约200人参加了大会。

(学科科研处、智库科研处) (详细内容见第二、三、四版)

### “当前宏观形势分析与我国改革重点难点问题”研讨会召开

5月20日,我院与民进中央联合召开“当前宏观形势分析与我国改革重点难点问题”研讨会,全国人大常委会副委员长、民进中央主席严隽琪出席会议并讲话,院长王战主持会议,党委书记潘世伟致欢迎词。民进中央副主席、上海市人大常委会副主任、复旦大学副校长蔡达峰,民进中央经济委员会主任、清华大学人文社

科学院教授蔡继明,民进中央研究室原主任闻连利出席会议。会议围绕“2013年宏观经济形势分析”与“如何进一步向市场、社会、地方放权”、“新形势下国企改革的主要路径”、“经济全球化新形势下如何进一步实施我国对外开放战略”、“完善收入分配体制”等问题展开了研讨。

会上,副院长黄仁伟、经济所所长左学金、部门所所长杨建文、世经所副所长徐明棋、经济所副所长权衡、经济景气研究中心主任刘焯松、复旦大学经济学院副院长韦森、复旦大学企业研究所所长张晖明、上海市发改委总经济师翁华建、申银万国证券研究所首席经济学家杨成长等专家进行了交流发言。(智库科研处)

### 党委中心组举行法治专题报告会

5月28日,党委中心组举行法治专题报告会,会议邀请副院长、法学研究所所长叶青作报告。党委书记潘世伟主持会议并作总结讲话。院长王战、党委副书记、纪委书记洪民荣、副院长黄仁伟、谢京辉、王振出席会议。

潘世伟在讲话中指出,这次中心组学习是根据我们院管理工作所面临的新形势和存在的一些问题专门安排的,很有针对性、指导性和操作性,对于院、所和处室的同志进一步提升法治意识和管理水平有很强的启发意义。他希望通过这次专门的法治讲座学习,全院各级领导干部能够进一步树立起运用法治思维管事、管人和用权的自觉性,规范各方面的管理,推动各项工作。

叶青在题为“运用法治思维方式管事、管人和用权”的专题报告中,从两个方面对法治思维和法治方式进行了深入解读。第一,运用法治思维和法治方式用权履职是新时期领导干部必须提高的能力。第二,法治思维和法治方式的内涵。专题报告理论与实践相结合,运用大量鲜活的案例和丰富的数据,针对从行政思维、领导思维和管理思维向法治思维转变的必要性,合法性思维、程序思维、权利义务思维、公平正义思维,“法治”与“法制”的区别,以及领导干部的引领和示范作用等问题,作了深入的讲解。

各研究所所长、直属支部书记、直属单位负责人、机关处室处长参加了会议。(党委宣传部)

### 我院中标7项市社科规划系列研究课题

经专家评审,上海市哲学社会科学规划领导小组批准,2013年度上海市社科规划系列研究课题评审近日揭晓,我院共获得7项市社科规划系列研究课题。详见右表:

序号	课题名称	申请人
1	第三次工业革命对上海先进制造业的影响及对策研究	杨亚琴
2	未来十年上海城市人口变动趋势研究	周海旺
	上海建设国际文化大都市研究(首席专家:花建)	
3	上海文化建设主体多元化研究	花建
4	优化上海文化建设环境研究	黄江平
5	上海提高公共文化服务效能研究	徐清泉
6	上海加快国际文化大都市建设的资源整合研究	任明
7	上海支持发展非营利文化机构研究	毕旭玲

(学科科研处)

### 本期导读 直面新形势、新机遇、新挑战

>>> 详见二版

### 智库与学科发展迈上新台阶 打造我院发展“黄金五年”

>>> 详见三版

### 创新为源 规范为本 规划为基 服务为魂

>>> 详见四版

### 六个方面下功夫,努力实现我院“两个理所当然”目标

>>> 详见四版

### 贯彻落实我院双轮驱动战略

>>> 详见四版

### 本刊特约评论

### 正面应对挑战和问题 发挥主流意识形态引领作用

陈祥勤

当前,国际国内形势复杂多变,意识形态领域也呈现出一系列新的挑战和问题:一是各种社会思潮竞相登场、相互激荡,同时,我国正处于改革的攻坚期和矛盾的凸显期,经济、社会和民生问题显现;二是意识形态争论的领域越来越广泛深入,其形式或表象日趋文化化、学术化和生活化,诸多社会生活、思想文化乃至学术问题的争论往往会习惯性地导向意识形态或政治的争论,导向意识形态背后的体制或制度之争;三是意识形态领域的争论和斗争格局更加错综复杂,以美国为首的西方国家一直在竭力推行他们的意识形态战略,从来没有停止西化分化中国的图谋。

意识形态的争论或斗争的背后一般都是制度或体制之争。当前,意识形态领域的诸多争论或斗争问题,往往最终会指向我国的社会主义制度,指向党的领导地位和

执政地位。有一些现象值得我们注意和反思,例如“北京共识”已经开始挑战“华盛顿共识”,并于历史实践领域开始突破“市场-民主-自由”这一三位一体的西方政治-知识-意识形态话语,“中国道路”或“中国模式”已经开始赢得世人的经验性的承认或尊重,为什么“北京共识”或“中国道路”背后的体制性或制度性的因素却难以赢得意识形态的有效辩护?当前意识形态工作的一个重心或尚待破解的问题,就是如何在世人面前真正有效地让“中国道路”或“北京共识”背后的体制性或制度性元素赢得现代理论或政治科学的承认或认同,如何为我国社会主义基本制度争夺意识形态的解释权和话语权,从而增强我们正面应对或回应意识形态挑战和问题能力,充分发挥和切实加强主流意识形态的主导和引导作用。

首先,要始终坚持和加强马

克思主义的指导作用。以马克思主义为指导,是我们的立党立国之本。坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,是社会主义意识形态的本质要求。我们要在思想上政治上始终保持清醒和坚定,在拓宽马克思主义理论视野和丰富马克思主义理论内涵的基础上努力提高马克思主义的说服力和解释力,以增强坚守意识形态阵地的内生力量,从而充分发挥主流意识形态的引领作用。

其次,要真正拓宽理论和知识视野,增强主流意识形态的理论解释力和说服力。西方意识形态之所以强势,就是因为它垄断了现代理论和政治科学的解释权和解释范式。为此,我们要以更宽的眼界和更高的理论素养,敢于和善于将现代理论和政治科学从西方那种狭隘的、政治化的意识形态信条中解放出来,真正拓宽它的理论和历史视野,以增强其解释能力,创新

其解释范式,为其增添中国经验、中国内容和中国元素,为中国的发展道路和基本制度赢得现代知识-政治-意识形态的辩护奠定理论基础。

第三,要敢于和善于为我国社会主义制度展开争夺话语权和解释权的斗争。既然中国发展道路所凝聚的“北京共识”在历史经验层面已经形成了对“华盛顿共识”的挑战,那么,随着中国改革和发展的进一步成功,“北京共识”或“中国道路”背后的体制性因素(即我国的社会主义制度)必将会逐渐赢得现代理论和政治科学的承认和尊重,最终必将会赢得相应的意识形态辩护。因此,我们应当在深化现代政治和理论科学对于现当代中国的解释能力和辩护能力的基础上,真正有效赢得意识形态领域的话语权。

(作者系中马所副研究员)



# 直面新形势、新机遇、新挑战

王战



今天我们召开全院科研工作会议，主要是研究部署我院下一步科研工作，进一步推进智库建设和学科发展。下面，我谈三点意见。

## 一、我院科研工作要直面新形势、新机遇、新挑战

今年是全面贯彻落实党的十八大精神的开局之年，也是我院贯彻落实韩正同志两个“理所当然”要求、加快实施“双轮驱动”战略的关键之年。我院正处在一个“十年一遇”的大好发展时机，大家一定要立足当前，着眼十年，努力使我院成为国内一流、国际知名的有影响力和竞争力的智库。

首先，从十八大以后至三中全会召开这一时段，是我院研究的重要窗口期，必须把握好这个难得的机遇。

党的十八大对我国社会主义建设的总体布局提出了“五位一体”的新思路，提出了建设“美丽中国”和“中国梦”的概念，这些新提法、新概念需要我院科研人员给予深入解读，而哪些新战略、新思路需要我们长期研究，特别是如何落实十八大提出的总体战略，研究提出下一步改革发展的方案、路线图和时间表等供中央决策参考，时间非常紧迫。因此，现在应该是我院科研工作的高潮期。前一阶段，我院围绕十八大开展的各项研究课题为今年的科研工作开了一个很好的头，以后还有很多工作要做，而且在相当长的时期内，我院的科研工作要围绕新一届中央领导集体的改革大政方针开展决策咨询服务。

其次，上海市委领导高度重视社科院发展，积极支持院“创新工程”建设，院科研条件将有很大改善。

今年年初韩正同志亲临视察我院，对我院发展提出了两个“理所当然”的目标要求（上海社科院理所当然应当成为具有影响力和竞争力的智库，中国特色社会主义事业发展的最强大的智库之一）。韩正同志还指出：“上海社科院的影响力、竞争力在于智库作用，学科建设一定要建立

在发挥智库作用的基础上，上海社科院要在前沿性、前瞻性和战略性研究中不断创新突破，为上海先行先试提供理论支撑，为中国特色社会主义事业发展做出新贡献”。韩正同志视察之后，殷一璀同志亲自主持召开市委协调会，专题研究社科院发展中的六个问题，形成了

“市委办公厅会议纪要”，由市委宣传部、市教委、市财政局、市人保局、市外办等部门积极支持、着力帮助社科院解决实际问题，对于我院创新工程也给予了实实在在的财政支持。应该说，这为改善我院科研人员工作条件奠定了很好的物质基础，科研事业发展面临着千载难逢的历史好机遇。我院上下一定要强化责任感和使命感，紧扣市领导关心的重大现实问题，构建理论联系实际的复合型研究能力，要拿出高质量的智库研究成果，回报市领导的关心和支持。我们更要以此为契机，和市委市政府建立起充分及时的互动机制。什么是互动机制？比如说，2月18日领导来我们院对我们提出了新要求，给予了新支持，接下来的3月份我们在十分困难的情况下成功召开了世界中国学论坛，在国内外产生了很大影响，使领导感到给予我们支持之后，我们是能做出成绩来的；接下来，市领导再帮我们去落实政策，使我们工作又进一步推进，分三批落实了15个重大项目。如果这些项目都能做出高水平成果来，领导会给予我们更大支持。由此形成的良性互动会使我们的事业持续健康地发展。

第三，今年是深化我院科研组织管理体制改革的重要一年，这为促进科研工作提供了重要的保障。

从院里的层面讲，今年开始，我院对科研管理体制进行了重大改革，撤销了原科研处，新设学科科研处、智库科研处和院重大课题研究办公室，将有利于更好地组织服务院科研工作。从所的层面讲，主要应抓研究室和研究中心。所以今年下半年，我们将调查研究并和大家商议之后，对研究中心和研究室进一步加强管理。

在新形势新机遇的面前，我们既要充满信心，认真落实完成好市委、市府领导交办的重大课题研究工作，落实好创新工程的启动工作，积极推进科研管理体制深化改革工作，也要有忧患意识。我们的工作要抓在当下，会后请大家充分讨论，各所和研究中心要拿出思路，拿出具体方案，狠

抓落实，切实形成我院科研工作新局面。

## 二、智库建设和学科建设要更上一层楼

首先，谈谈我院智库建设的一些情况。

一是以重大项目为载体，做好决策咨询服务。今年以来，为落实市领导对智库建设的要求，我院先行部署了智库建设工作，分三批推出30多个课题研究项目。总体来说，这些研究项目分为三大类：第一类是重大问题研究，研究主题和内容是中央和上海市委市政府主要领导关注、具有重大战略和理论价值、关系到当前和未来我国发展的一些重大理论问题和现实问题，目前共有15项。第二类是热点问题研究，研究主题和内容是当前理论界、政府部门和社会各界高度关注的社会经济、发展和改革等诸多问题，共有12项。第三类是对改革和发展中典型案例的研究，通过对这些案例的研究为重大研究课题提供坚实的实证性支撑，共有5项。

什么是院重大课题，这里我作个说明，就是指中央及市领导明确交办的、院党政联席会议决定的研究项目，今年三批研究项目中重大课题15项，还有最近刚评审通过的4项市重大决策咨询项目。今年是一个特殊的研究窗口期，因此，院重大项目比较多。今后，我们仍将会围绕重大问题研究，但会突出重大性，严格界定院重大课题的标准。

我院力图通过这些课题研究，以智库建设为导向推进科研组织方式的改革，形成科研组织新机制。其中，重大研究题目由院领导直接挂帅，以所为依托，组织跨所、具有较强科研能力的各类科研人员参加。热点问题和案例研究题目，则由具有实证研究经验和能力的科研人员或相关研究中心承担，课题队伍的组织同样要打破所际界限。在课题研究过程中，逐渐形成专业化的智库人才队伍。

二是认真做好“上海新智库”系列专报工作。现在我们专报的特点是门类齐全、涉及面宽，但亮点或是能够命中靶心的不多，批示率仍然太低（市决咨委每年批示率为30%以上，去年我们不到10%，差距较大）。今后，我们要出台鼓励大家写高质量专报的激励机制，全面提高专报的针对性和操作性。为了做好专报工作，要“自上而下”和“自下而上”结合起来，把出选题和大家自由写作结合起来。

三是加强对横向课题的管理。以后我们的计划是打开大门、关掉边门，鼓励大家做大横向课题。横向课题做得好是可以双赢的，一方面能在经济上有一些收益，另一方面在做课题过程中发现了很多理论问题，对这些问题进行了理论提炼，也可以促进学科发展。这方面智库科研处要拿出

管理办法（在考核指标上要充分考虑横向课题的质量要求）。这次会议以后，智库科研处要对全院横向课题做一个情况梳理，要重点搞清楚我们横向课题研究的层次、规模和效果，从中发现做横向课题的高手，为今后智库研究组建一批骨干中坚力量。此次调研务必请各所高度重视，积极配合智库科研处做好这项工作。

第二，谈谈对我院学科建设的一些想法。

前一阵子我们重点抓了决策咨询重大问题的研究工作，但这并不是说学科建设不重要了，实际上我们并没有忽视学科建设工作。从思想认识上，我们一直在探讨“双轮驱动”战略的内涵，张幼文同志提出过一个很好的观点，叫做“前后轮驱动”的概念，就是以智库为引领，以学科为基础。为此，学科科研处重点抓了国家重大、重点项目和上海市哲社课题的申报工作，各所领导亲自动员、挂帅，申报数量大幅度提高，在这一基础上，我们还进行了国家项目的预评估。我们期待，今年6月份我院能收获一批国家级项目，7月份能收获一批市哲社课题。在这里，我要指出一个倾向性的问题需要克服，那就是要避免学科建设就是为了评奖和拿工分。“双轮驱动”的实质是“双轮互动”，理论研究最终还是面对现实问题，现实问题研究也需要做理论提炼，学科建设一定要面向实际社会经济问题，提出有针对性的解决思路。

习近平同志曾就中国的理论工作者如何理论联系实际有过重要讲话。习近平同志指出，党和人民希望理论工作者，能够对当今中国和世界的经济、政治、文化、社会等领域的重大问题给予科学的理论说明，能够提供解决问题的正确方案，真正成为理论联系实际的理论家。习近平同志还指出，理论如果脱离了实际，就会成为僵化的教条，就会失去其活力与生命力。理论家如果脱离了社会实践，只是从书本上来到书本上去，就会成为空洞的理论家，而不可能成为党和人民所要求的实际的理论家。习近平同志的这段话应当成为我们院处理智库与学科关系的基本准则。

另外我要特别强调一下，我们重视智库建设，并不是说要对纯学术研究不闻不问。我院有少数学科方向可能只适合做纯学术研究。对这些科研工作者，只要他们有“为往圣继绝学”的志向，有学术发展的潜力，有长期坐冷板凳的精神，院里和所里也要多关心多支持，鼓励他们把学术做深做透，做出大学问。

## 三、今年要扎扎实实抓好科研组织管理工作

今年的工作要做到“两不误”，在抓好智库建设和学科发展的同时，要切实抓好科研组织管理工作。

1. 进一步完善科研考核指标。对核心竞争力指标做了适当的微调、修订，调整的总原则是强调制度创新，但不翻烧饼。我们将根据大家的反应，逐步完善核心竞争力指标体系。

2. 加强对研究所、研究中心、研究室的管理。今年将进一步加强研究所，特别是5个新增研究所的管理，加强对研究所人财物的规范化管理，强调研究所的重大事项要实行公开制度。加强研究所的管理需要进一步加强研究室的力量。各个所应当进行分析评估，看看在国内外学科领域中，与同类机构进行比较，自己处于何种位置。在此基础上扬长避短，基础好的学科领域要进一步加强，基础差的要补短。当然补短不能求全，要补国家真正所需要之短。例如在国家和上海急需的生态环境研究和税务研究领域，我们院目前几乎还是空白，有必要在下一轮发展中进行填补。

今年第三季度开始，我们要对院属研究中心加强管理，要使真正具有战斗力的研究中心进一步得到支持，研究功能进一步强化。当然我院也有部分研究中心，根本没有团队能力，对这类中心我们应该拿出管理办法，例如根据人员结构、经费来源、学术活动以及研究成果情况，把研究中心分为A类、B类、C类等，进行分类指导。

3. 积极做好科研项目的系统化管理工作。无论是学科科研处还是智库科研处都要对院课题的情况一清二楚，加强对科研项目的统计管理，夯实管理基础，要有月度台账、季度汇总、半年分析、年度报告。希望各所与两个处配合，把科研项目的管理工作做好，要把横向课题纳入科研管理中。智库研究项目要做好过程管理。“出好题、做好题、送到位”是智库研究的全过程，缺一不可，对于每一个环节要加强管理，抓好质量。对做得好做得认真的团队，将在课题数量和研究资金上予以倾斜，对于质量不到位的课题将责成其修改或重做。同时要将高质量的研究成果通过专报等形式实现科研成果的转化，直送有关领导，真正送到位。

同志们，当前我国社会科学面临着重要的发展机遇，上海社科院面临着极好的发展时机。让我们认真贯彻落实党的十八大精神，按照习近平同志对理论工作者的要求，按照韩正同志对社科院的发展目标定位和发展战略定位要求，在市委市政府的坚强领导下，依靠各位科研人员的辛勤劳动，为把我院建成国内一流、国际知名的社会主义新智库而努力奋斗！



# 智库与学科发展迈上新台阶 打造我院发展“黄金五年”

潘世伟



## 一、基本形势研判

与往年不同，今年召开的科研工作会议有两个重要背景：用数字代表就是“218”和“183”。“218”就是2月18日韩正同志到我院调查座谈，对我院的工作提出了新的要求。“183”就是十八届三中全会在今年年底要召开，十八大以后新的中央领导集体有关中国当前和今后一段时间发展的战略性部署和决策，会集中在党的十八届三中全会上确定下来。在十八届三中全会之前是我们智库建设的一个窗口期，我们一定要抓住这个五年一遇、甚至十年一遇的机会。在这样的时间节点上讨论全院科研工作面临的新形势和发展新方向。这里我重点谈四个“新”：

### 第一，明确新任务

今年是科研大年。年初以来，我院围绕市领导关心的课题和当前发展中的新问题，已经初步完成三轮重大院级课题的部署工作，接下来还会有一系列重大研究课题陆续展开，今年科研工作做得怎么样，能不能高质量地完成国家和上海交办的各项任务，关系到未来相当长一段时间内国家和上海对我院的看法，关系到未来我院的影响和地位。因此，我们要有背水一战的决心，一定要打好这一翻身仗，只能进、不能退，只能胜、不能败，只能好、不能坏。对此全院上下要形成共识与合力，认识再提升一点，干劲再铆足一点，步伐再快一点，用高水平的研究成果来回应市领导的关切和支持，为我院新一轮的大发展开好局。

### 第二，适应新架构

为了更好地适应科研发展的需要，我们从去年开始进行了院所两级框架以及处室职能部门的机构调整，到目前为止，这一轮调整已经基本结束。其中，两处一办（学科科研处、智库科研处、重大项目办）的形态、职能分工、工作任务、人员配备等均已初步确立。这次调整是我院加强科研管理的新尝试、新探索，是很有必要的，也是符合今后社科院智库和学科双轮驱动发展目

标要求的。但最终这个架构好不好，要靠实践检验；而实践好不好，要靠大家努力。大家要尽快适应这个新架构，科研人员要适应，管理人员也要适应，让我院的科研管理工作早日走上新的发展轨道。

### 第三，落实新要求

这里我提三个方面的要求：一是以任务带队伍，要见人见事，通过研究发现人才、通过实践锻炼人才、通过项目集聚人才，打造一批新的高水平研究团队；二是以成果出影响，要在前沿性、前瞻性和战略性研究中不断创新突破，以好的研究成果来巩固和扩大我院的品牌和影响力；三是以作为定地位，广大科研人员一定要抓住机遇、迎接挑战、奋发有为，用我们的成绩来树立和提升我院在上海、全国乃至在国际上的地位。

### 第四，进入新状态

今年以来，院所两级部署的科研任务比较重、时间也特别紧，部分科研人员有一些情绪，这也是正常的。关键在于大家不能被这些不良情绪所主导，不能被压力所吓倒。科研压力越大，就越能考验科研人员的心理素质，就越能激发出科研人员的主观能动性，就越能体现出我们的科研基本功。所以大家一定要克服畏难情绪、厌战情绪、排拒情绪，用焕然一新的精神状态，用饱满的工作热情，用高昂的科研斗志，知难而进、迎难而上，把科研压力转化为科研动力、科研活力和科研创造力。

## 二、对科研工作的要求

科研工作是全院工作的核心和主线。面对新形势和新任务，我院的科研工作也要与时俱进，做出相应调整。这里我要强调加快六个方面的转换：

### 第一，科研意识要从自由向自觉转换

我院的科研工作时间有着很大的弹性和自由，社科研究是需要一些自由的，这些年我院也涌现出一批高质量的成果和水平的人才。但是也要看到，自由不等于自觉，有些同志在这种自由宽松的工作环境中养成了自由散漫的习惯，造成一些研究报告缺乏扎实的调研材料、所提的对策建议也是不痛不痒，个别学科的研究成果滞后于国外前沿水平、学科团队的学术地位和影响力停滞不前甚至不断下降。所

以我们不能光讲自由，更要讲自觉。我希望各所所长和中心主任要从管理上抓紧，各位科研人员要从心态上进行调整，切实促进科研意识从自由到自觉的转换，要有足够的自觉研究意识，要有主动发现问题的意愿，要有踏实的调研作风，争分夺秒，提高产量，多出精品。

### 第二，科研目的要从功利向责任转换

下面我要讲讲我们做科研的目的和态度问题。我认为物质条件和收入水平虽说重要但不是决定因素，最根本的还是科研的目标和信念。那些只为了名和利而去去做科研的人，是难以做出大的成就的，也很难成为我院的顶梁柱。我希望大家一定要克服过于功利化的倾向，在科研中要强化责任意识——社科院对上海经济发展责任在哪里？我们对广大人民群众生活日益增长的文化需求怎么满足？在社会科学的自主创新中，我们的责任在哪里？我一直认为对我们每个学者来说，我们有太多的责任要考虑、要承担。

### 第三，科研管理要从粗放向规范转换

目前我们院的管理在一定程度上还处于比较粗放的状态，今后科研管理必须向标准化、规范化的工作方式和运作流程迈进。一是要增强科研服务能力，重规范、抓细节，不断创新管理方式、方法。二是要增强综合协调能力，不断开拓工作思路，创造性的开展工作。三是要增强督促落实能力，围绕科研管理工作的总体要求，运用各种方式，督促工作落实。这个转变可能短期内会带来一些压力，但是大家要适应，因为粗放式管理会影响我们的战斗力，弱化我们的竞争力。

### 第四，科研成果要从数量向质量转换

近年来，我院加大了对纵向课题、系列专报等核心科研工作的管理力度，各项成果数量不断增加，但真正有质量的成果并不多。数量很重要，但是成果数量到了一定规模以后，我们要下决心抓质量，现在我院在国外发表的论文并不多，高质量的更少。我希望各位所长动动脑筋，组织队伍，下点工夫，每年出几篇重头文章，到国际一流杂志上发表。

### 第五，科研方向要从散乱向集聚转换

今天我们科研工作所面临的竞争形势越来越严峻，在科研资源包括经费、人员等有限的情况下，我院要在竞争中保持发展优势，就必须有所聚焦，加快科研工作方式从散乱向集聚的转换，通过种大田创出牌子、闯出路子。我要特别说明的是，科

研方向集聚之后就不一定符合个人兴趣了，这个时候个人的研究兴趣很可能要暂时放一放了，个人要服从集体，自留地要并入大田，大家对此要做好思想准备。

### 第六，科研方式要从个体向协同转换

从实际状况来看，现在我院的科研工作大多还停留在个体作坊生产阶段，这种个体作坊生产模式也可以出一些成果，但肯定做不大。而且，个体之总和不等大于整体的发展，如果每个人只管种自己的小田，如有的种芝麻、有的种绿豆，整个社科院的大田就没法成规模、成气候。现在外面的形势在变化，比如2012年5月教育部正式启动了“高等学校创新能力提升计划”，全国各地高校和研究机构掀起了建立协同创新中心的热潮。在这个背景下，我院作为在全国具有较高知名度和学术影响力的哲学社会科学研究机构，也应当顺应发展潮流，应尽快改变过去那种单兵作战的科研模式，加快向协同创新的生产方式转换。一是集中优势兵力，在重大科研项目上采取多兵种、大兵团作战的方式；二是激发协同配合的力量，在研究内容上打破所际界限、淡化专业分割、消除学科藩篱；三是围绕协同创新目标，组建“首席专家—执行专家—科研骨干”三级责任制多学科融合型创新团队，开展科学研究、人才培养和梯队建设工作。

## 三、未来发展展望

### 1. 以创新工程建设为契机，努力营造创新驱动发展新局面

今年下半年开始，我们将启动“创新工程”建设，我院科研工作将进入一个新的阶段。我们要紧紧抓住创新工程建设的契机，围绕学科体系、学术观点、科研方法和科研组织管理创新，基本形成以中国特色社会主义为指导，具有时代特征、中国特色、上海特点的哲学社会科学创新体系，使我院成为具有显著创新特色的新型哲学社会科学研究机构。一是形成一批在全国和上海位居前列和得到公认的哲学社会科学学科，特别是在满足经济社会发展新形势、新任务和新要求的交叉学科和新型学科上取得显著突破与发展。二是完成一批基础研究和对策研究高质量的精品成果、前沿成果和应用成果，特别是体现哲学社会科学自主创新的思想、理论和观点，学术话语权和影响力显著提高与扩大。三是拥有一批在上海和全国具有一定学术地位的领军人才、拔尖人才、优秀青年人才和具有特色的研究团队，特别是在人才后备队伍建设和人才使用创新上取得显著效果和影响。四是建立符合哲学社会科学规律，有利于

发挥科研人员积极性、有利于优秀人才脱颖而出、有利于优秀科研成果不断涌现的管理体制，特别是在用人体制、考核办法、激励机制、经费投入和使用、科研支撑体系建设上取得显著改变和进步，切实保障和不断加强哲学社会科学创新能力。

### 2. 推动智库与学科发展迈上新台阶，打造社科院发展“黄金五年”

社科院从1958年成立到今年已经有55年了，社科院有这么悠久的历史，以后还会有光明的未来。在社科院从过去到未来的发展进程中，我们这一届领导班子以及在座的各级领导干部和各位科研人员，都只是这个历史进程中的一员，我们应该做点什么，应该为社科院留点什么，才能无愧于社科院的诸多学术先辈，才能无愧于这个伟大的时代，才能让以后的社科院能记住我们。正是基于这样的历史思考，我们在过去的三年中狠抓“2+3+3”的工作，使全院的面貌有了很大改观，接下来我们还将启动“1+6+1”的新任务，推动智库与学科发展再上新台阶。我们希望通过前几年打下的基础，再加上今后的努力，让未来五年成为社科院大繁荣大进步的五年，成为社科院发展的“黄金五年”。什么叫“黄金五年”，我提出五个标准：一是科研能力大大提升；二是科研成果大量产生；三是优秀人才大量涌现；四是主导产品更有影响；五是科研资源更加丰富。当然“黄金五年”不是立等可取的，需要我们要付出艰苦的努力，但我们要有这个雄心壮志，要有历史使命感，用我们的劳动和汗水，打造社科院发展的“黄金五年”，以优异的成绩向建院60周年献礼。

### 3. 发挥想象力创造力，进一步调动科研及管理的积极性

现在外面的形势在不断变化，我们院的科研机制也刚调整到位，在新形势、新框架下科研工作怎么搞，还需要不断地探索。在这一过程中，全院上下都要开动脑筋想问题、提思路、出点子，积极主动地参与我院科研发展创新的实践。比如说在科研人才方面，这几年一些高校或研究机构不断加大引进高级人才的力度，我们给不了更好的待遇，怎么办？这需要大家发挥想象力创造力，在用人机制上进行创新。总而言之，没有想象就没有创新、没有创新就没有希望，学术上要有想象力，管理上也要有想象力，大家要群策群力、贡献智慧，争取在未来五年能有所作为，实现我们上海社科院的大发展之梦！



## 创新为源 规范为本 规划为基 服务为魂

学科科研处

今年年初，院部对原科研处的机构设置进行了调整，分别成立了学科科研处、智库科研处和研究室。根据院部关于调整部分机关处室设置的文件规定，学科科研处主要承担五个方面的工作职责：一是负责全院的学科发展规划与管理工作，包括重点学科、特色学科的建设与日常管理，学科成果的宣传推介等；二是负责国家级、市级和院级（包括国家社科基金、自然科学基金、上海市社科规划课题和院级课题）三级课题的项目申报与日常管理；三是负责上海市邓小平理论研究和宣传优秀成果奖、上海市哲学社会科学优秀成果奖的组织申报工作；四是负责全院各类科研成果统计、重要学术成果的配套奖励等年度性科研考核工作（包括科研成果数据库建设与管理）；五是负责院学术委员会、学风委员会、期刊、张仲礼学术奖励基金、上海市哲学社会科学文库出版资助、“曙光计划”、“晨光计划”、“星光计划”、市委宣传年度征文等其他常规性科研管理工作。

近年来，我院对学科建设高度重视，学科体系日趋完善，重点学科与特色学

科建设取得丰硕科研成果，三级课题的立项取得较大的突破，但同时我院在学科建设领域也存在一些结构性的问题。主要表现为学科团队建设及梯队培养不够规范，学科成果的质量有待进一步提高；纵向课题的结项率不高，优良率较低；院外甲类核心期刊发表论文偏少，人均数量较低等。

下一阶段，学科科研处将立足于我院智库与学科双轮驱动的发展目标，确立“创新为源、规范为本、规划为基、服务为魂”的工作思路，在保持工作内容的连续性的同时，努力推进科研管理工作向“精细化、专业化、前沿化”的方向发展，为我院的智库建设和学科发展当好后卫、做精服务、打好中场，为我院的科研发展做好本职工作。

一是摸清家底，明确目标。结合第三轮学科建设评估，做好我院与学科相关各项科研工作的基础数据分析工作。对我院国家课题、市课题、重要期刊论文、学术专著的数量、结构和种类进行全面系统性深入分析，做到“摸清家底”和“心中有数”，用翔实的数据资料分析我院在全国相关学科建设的地位，找出我院学科发

展的差距，明确我院学科发展的目标任务。

二是积极谋划，协同创新。以创新工程为契机，根据院领导提出推进协同创新的要求，积极谋划学科布局，探索我院具有智库特色的学科建设规律，制定我院新一轮学科的发展规划，明确我院智库型学科建设的任务、目标和推进时间表，推动我院新一轮学科大发展。

三是规范流程，强化管理。下一阶段，学科科研处将根据“管理强院”的总体部署，以规范和优化工作流程为抓手，积极推进学科科研处相关各项工作的标准化，制作详细的工作流程，对其中间的时间节点、工作重点、关键环节等进行明确界定；进一步完善我院的科研成果管理信息数据库建设，探索建立《所级核心竞争力成果月报》制度，及时反映各研究所学科建设和智库发展的重要成果。

四是服从大局，精心服务。学科科研处将紧紧围绕我院智库建设和学科发展的大局，与院内相关处室部门默契配合、团结协作，创新工作思路，拓展工作方法，以创新驱动和优质服务引领我院学科建设迈上新台阶。

## 六个方面下功夫，努力实现 我院“两个理所当然”目标

智库科研处

为加快推进“智库建设和学科发展”双轮驱动战略，实现上海社科院“两个理所当然”的目标，今年新设了智库科研处。

一、智库科研处的工作职能

智库科研处是承担院智库建设规划、负责管理决策咨询课题、组织开展国内对外合作交流、宣传推介智库成果等职责的职能部门。主要工作包括：（1）负责统筹制定社科院智库建设规划；（2）组织管理协调院决策咨询课题；（3）组织申报和管理市级各类决策咨询课题研究；（4）组织参加市决策咨询课题的评奖活动；（5）负责智库科研成果的宣传推介和成果转化工作；（6）负责编撰《上海新智库》系列专报；（7）组织编撰《上海蓝皮书》系列出版物及其他皮书出版物；（8）组织管理新智库论坛活动；（9）组织开展国内对外合作交流活动；（10）负责管理院横向社会课题；（11）负责管理院属研究中心；（12）负责管理院青年学术交流中心；（13）负责理论时评小组工作；（14）组织开展国情市情调研；（15）负责《科研动态》编撰工作；（16）负责市社联年会组织工作。

总之，为适应新形势下

政府、社会、企业对智库建设的新要求，智库科研处将立足院科研实际，把握好新一轮发展机遇，按照创新、高效、开放的原则，以提高决策咨询服务水平为宗旨，积极做好院对策性应用研究的组织管理和服务工作，为全面提升我院智库建设的知名度和影响力而努力。

二、下一步工作设想

当前院智库建设仍面临着成果质量不高、建设人才队伍缺乏、管理缺失等问题。下一步重点将在以下六个方面下功夫。

1. 抓好全院智库建设的统一规划。积极做好院智库建设的年度和长远规划工作。建立智库研究动态管理信息系统，定期分析智库建设的新情况新问题，提高院智库建设的管理决策能力。

2. 加强决策咨询课题的组织管理和成果转化。从立项到结题，对院各类决策咨询课题实施全过程管理，紧密跟踪课题研究进展，重点抓好成果转化，及时将高质量研究成果送达市委市府领导。加强与各种媒体合作，利用各类研讨会、新智库论坛、成果发布会等方式，宣传推介智库研究成果。

3. 提升新智库系列专报的质量水平。既要鼓励科研

人员“自下而上”撰写专报，又要主动作为、积极引导，在选题策划和重大课题成果转化等“自上而下”方面下功夫，可通过建立专家委员会、联络员制度，加强专报培训等工作，提升专报质量。

4. 在拓宽渠道、创新机制中深化科研合作。继续巩固深化原有的一系列对外合作活动，还要抓住当前社会经济急速发展对智库的需求，积极开拓一些新的合作单位和领域，形成研究的社会网络体系，为社科院“接地气”创造平台和条件。

5. 加快院智库的内部管理制度建设。全面梳理横向课题，了解我院承接咨询课题的能力、队伍结构，对质量较好的横向课题作进一步的理论提升。加强对院属研究中心质量评估，按照评估结果实施分类管理，逐步形成一批具核心竞争力的研究中心。

6. 积极支持青年学术交流中心工作。充分利用青年学术交流中心平台，通过课题研究、定期联谊、学术午餐等方式，尽快凝聚起一批具发展潜力、能协同作战的青年科研人才，当前要积极做好青年学术交流中心换届的筹备工作。

## 贯彻落实我院双轮驱动战略

研究室

为深入贯彻落实上海社科院智库建设和学科发展的双轮驱动战略，进一步发挥上海社科院智库作用，院党政领导班子经过反复研究和思考，决定在新一轮行政机构改革中成立研究室，并于2013年院第11号文正式下发，与院党政办公室合署办公。

部门职能是按照院行政机构改革的思路和要求，上海社科院研究室主要职责包括两大

部分：一是配合院主要领导，组织协调管理中央和上海市委市政府等交办的各类重大研究课题，以及院重大集体攻关项目；二是负责起草我院重大发展战略规划。在组织协调重大课题研究方面，包括年度研究课题和中央及市委市府临时委托课题。

工作内容包括以下流程：组织协调重大课题研究，做好立项题目、下发课题、过程管理、

成果报送、科研考核，其中重点是课题过程管理以及课题成果质量的保证。

工作目标：力争在全院科研人员的共同努力和大力支持下，发挥跨所协同合作、集体攻关能力，力求推出一批有影响、有质量的决策咨询产品，按照韩正同志“两个理所当然”的发展要求，把握上海社科院新一轮发展机遇，实现跨越式发展。

大篆：大道不鸣，  
硕果唯朴  
部门所 陈晓声书



怀念  
『五四』  
袁依

我们怀念“五四”，主要是怀念五四时代精神下的那批人。因为那批人都已逝去，并且他们的风骨也渐行渐远，所以更增加了我们感怀的情节。五四的那代人，是承前启后的一代，是开天辟地的一代，正如胡适之的《尝试集》，虽然形式可以商议，“审美”可以争执，但“自古成功在尝试”的功绩却无法抹杀。五四先辈学问中某些粗糙的细节，自然不合乎当下所谓的“学术规范”，但也丝毫无损于他们大气磅礴的开山之功。

曾有网友撰文批判“五四”，理由是“文化宝藏无从阅读的板子要打到五四暴徒身上”。笔者以为此话做的只是“面子工程”，没有深入问题的实质。五四的一

代人，旗帜上要兴白话文，可个个腹内都是文言的高手，这就注定他们对待文言绝不可能完全使用“暴徒”手段。他们的思想虽然西化新潮，行动上却经常还是保守的习惯，以最具代表的胡适之先生而言，他死后蒋委员长送去一副挽联，“新文化中旧道德的楷模，旧伦理中新思想的师表”，这是足以说明胡博士一生的思想脉搏的。

扬言要做个“鱼雷”潜入古代文言世界中的闻一多，后来也只字不提要炸毁文言世界的雄心壮志，而是一个劲头地钻入古代典籍中去，连楼也舍不得下几趟。提倡新诗的文学健儿们，自三十年代以后又不愿去坚守“五四”时的理想，转而写起得乎心、应

乎手的古体诗词来。此类事件，比比而皆是，可见“五四暴徒”四字的诬辞，五四时期的先生们其实是愧不敢担的。他们为了登台抢夺话语的需要，自然要采取“矫枉必须过正”的手段，貌似激进实则保守，近乎“形左实右”、打着红旗反红旗的斗争特色。手段与目标的高度不一致，恰好反映出那个时代的“半新半旧”。

我以为二千年的文化宝藏今人无法享用的根本缘由，在于我们自身“破罐子破摔”的惰性积累。即便五四先辈不去打倒孔家店（事实上也未曾真正打倒过，相反还是对先秦诸子思想的批判性继承），古文的运用与谙习也全然是自己应该独立承担的事情，不是说只要我们生活在古代，学

习古文的才能就可以从天上掉下来。科考的学子们生活在千百年前，不也依旧得面壁五载、寒窗十年吗？只是没有今人这般的浮躁罢了。其实，学古文和学英文是一回事，无外乎多记多背。凡是没有见过的句式及语法，切忌自作主张地拼凑造作，这是和现代白话最为不同的地方。现代白话的语言自由通俗，可以随意造句，可以任意拼贴，只要运用得妙，便可以赶超前人，独树一帜。古文和白话，如同古诗与新诗一般，一个旧得太规矩，一个新得太散漫。如此说来，学习古文如同作格律诗一般，也是在“戴着镣铐跳舞”。

但倘若自己能够修炼到一定程度，与使用现代白话相比较，

古文的运用说不定会更自如。正如一位好友所言，这是因为在中国古典文化里，对文字的把握在于体验，或者像佛教里的悟，而不是主要凭借思维与认知，所以它可以不在语法上过于计较。至于白话，启功《学艺录》里说白话文的语法是借用西方的，我们没有自己的语法，所以常常有削足适履之嫌，因此也不见得自由。

五四的那代人终究不是暴徒，他们有资本反传统，在反传统的同时其实也适时地回归传统。而当下的很多人却是无条件地在反传统，古书没正经地读几本，文史经哲什么都不通，却偏喜好乱说一气；真正的暴徒其实不是别人，而是我们自己。（作者系哲学研究所2012级中国哲学专业）